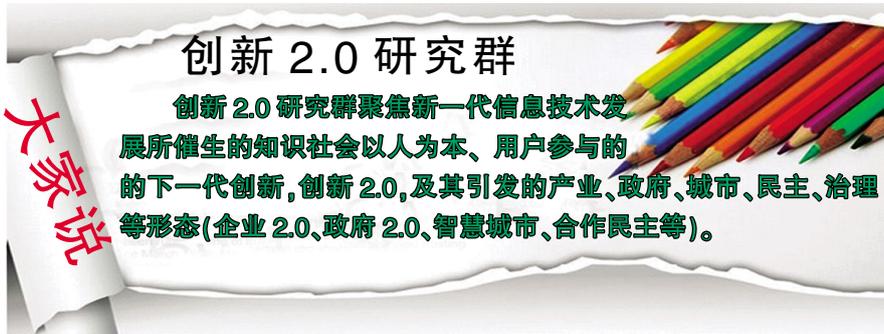


微信扫一扫：  
关注“下一代创新研究”公众号



鸣谢：  
北京大学移动政务实验室



## Innovation 2.0 Research Group WeChat Discussion

@ 崔之元 (清华大学公共管理学院教授):

转发“下一代创新研究”微信公众号文章:《网络共产党宣言:“英特奈特共享”就一定要实现》

该文由王宇琦(我以前的硕士生)译,钟雨柔、刘禾校。

@ 宋欣洲 (独立策划人、中国环境文化促进会理事):

从工业社会的创新 1.0 到知识社会的创新 2.0,从英得死脆“占有”到英特奈特“共享”,从资本主义到共产主义,马克思他老人家还真是高瞻远瞩。

@ 陈 越 (中国开源联盟)

标题太逗了,创新 2.0 时代的共产党宣言👍。

@ 敬 华 (解放军 306 医院)

新的共产党宣言,很与时俱进。

@ 焘 江 (北京大学移动政务实验室 (mGov Lab China) 博士):

转发“下一代创新研究”微信公众号文章:

《不忘初心继续前进:习近平在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话》。

@ 曾润喜 (重庆大学教授):

实现人类平等和所有文明知识的共享,是天下大同的理想。无数先仁为此默默耕耘,前赴后继。互联网出现之后,它不仅对人们的生产和生活产生了翻天覆地的变化和影响,更对人们的文明进程产生了革命性的推动作用。依靠现今的互联网及未来的互联网,人们可以拥有

免于信息匮乏的自由,可以拥有免于表达恐惧的自由,可以拥有免于知识垄断的自由。相信创新 2.0 甚至创新 3.0 直至 N.0 的驱动下,天下大同的理想必将实现。

@ 龙 怡 (上海政法学院教授):

理想值得追逐! 我们不妨从解决知网的学术资源垄断定价开始,无论一个著名学者的文章被下载多少次,知网都不付给他一分钱,而由于学术资源的集中,没有高校敢不买她的服务! 抛砖引玉,敬请指教!

@ 焘 江 (北京大学移动政务实验室 (mGov Lab China) 博士):

👍正学习大大中共建党 95 周年讲话,再读《网络共产党宣言》,英特奈特共享、英特纳雄奈尔一定会实现。“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念正是中国共产党立足自身宗旨和使命,把握创新 2.0 时代脉搏提出的发展理念,是具有创新 2.0 时代特征的马克思主义中国化新发展。勇于变革、勇于创新,永不僵化、永不停滞,不忘初心、继续前进!

@ 陆首群 (中国开源软件 (OSS) 推进联盟荣誉主席、中国工业经济联合会副会长、电子政务理事会理事长):

前几天看到一篇文章“英特耐特共享一定要实现”,该文引用伊本·莫格伦 (Eben Moglen) 的文章:“网络共产党宣言”,宋刚博士要我发表点评,迟交为歉! 莫氏是我的朋友,自由软件基金会首席律师,早年被我们中国开源软件推进

联盟聘为智囊团高级顾问。他在文中谈到：资产阶级利用科技进步特别是利用数码技术延缓了阶级斗争，但也改变了劳动者的生产者与消费者分离的地位，造就了产销者，并促进了大众消费；信息技术的发展推进了创新的民主化进程以及基于互联网的开放、协同、共享、众创；知识、技术和文化的生产者开始意识到，他们不再需要以资产阶级所有权为基础的生产结构、以支付能力为基础的分配结构；挑战保护大公司利益的专利体系，并指出独占资源不再合乎道义。资产阶级标榜的“自由经济”、“自由市场”、“自由贸易”、“自由竞争”，强加于社会生产结构和分配结构，并用强权机制—法律或暴力加以维护，在为知识自由而斗争的自由信息运动冲击下正在瓦解，遍及全球的这股冲击力将宣告一种新的社会结构的到来，它诞生于资产阶级工业社会转型之中，自由信息运动将支持无产阶级与资产阶级的阶级斗争历史延续发展。莫氏的观点与“第三次工业革命”作者杰里米·里夫金的观点是一致的。他们的观点与以前我写的“对比”（稍作修改）几乎也是一致的。对比两种经济范式经济模式：工业社会市场经济 VS 新经济（开源、共享、创客、点共产主义经济）；经济类型：市场资本主义 VS 协同共享，生产范式的工业资本主义 VS 服务范式的网络共产主义；经济主体：生产者消费者分工分离 VS 产销者一体化；价值取向：交换价值 VS 共享价值，权益：崇尚所有权 VS 崇尚使用权，资源独占 VS 资源共享；发展驱动：资本驱动

（上接第 12 页）

割现状没有根本改变。科技成果转化的制度性瓶颈依然存在。科技人员依然疲惫于繁琐、粗暴的行政束缚与窠臼之中。前不久有人抱怨说，科技人员在财务报销人员面前像“孙子”。严格说，不是在财务报销人员面前像“孙子”，而是根深蒂固的“官本位”傲慢和“行政主导”谬误对科技事业的无情戕害。事实上，除了财务管理之外，在科技成果、研究设备、技术信息、学术出国、人事管理等方面对科技人员束缚已经让科技界苦不堪言。

当李克强总理语出惊人，断言“一流的科研不是靠政府管出来的”，当科技创新大会上科学家们感觉又一次解放了，其实心里并不踏实的时候，便可知科学研究的环境是怎样的糟糕；当国务院常务会议专题研究“科研预算、人员经费、旅差费”这些细目的时候，便可知我们日常的科研行政管理与教育行政管理已经到了怎样“昏庸”的程度；当科技界呼吁政策松绑、期盼“科学春天”的时候，便可知科技创新的问题在于制度创新。正如习近平总书记所言，“科技创新与制度创新要协同发挥作用”，科技创新与制度创新要双轮驱动。

一是要进一步解放思想，更加全面地理解科技创新的社

VS 创新驱动，工业社会创新 1.0 VS 互联网 + 知识社会创新 2.0，生产要素驱动 VS 知识驱动；创新方式：封闭的精英创新 VS 开放的大众创新；激励机制：物质刺激 VS 创新民主化；产出成本：产业链累加成本 VS 零边际成本。我曾谈过在当前除大力发展新经济（具有利他主义或共产主义特征及共享协同价值的开源经济、共享经济、创客经济、点共产主义经济），开发免费的公共产品外，还要利用好具有利己主义或资本主义特征的商业模式，即利用好当前资本主义市场经济这个工具。

自由竞争是资本主义社会标榜的“愿望”，让资本主义财产私有制决定了这种“愿望”时不时会跌入资本主义追求垄断的内在逻辑之中。在数码社会中知识生产的工人阶级—工人、专家、学生、科学家、艺术家创造和分享知识的活动正在建立真正自由的经济形式，当然会受到资产阶级财产信条的阻止。互联网的创造者们要警惕自己独占资源陷于私有制怪圈，谨防走向互联网发展反面—垄断的深渊。

◎ 陈越（中国开源联盟）

这篇文章最近传得挺火，又看到陆老的文章了👍。

◎ 崔之元（清华大学公共管理学院教授）：

“点共”（Dot-communism）既有现实的网络经济基础，又充满展望未来的想象力。它使“三个自信”不仅是口号，而成为激发人们开创人类美好未来的真正动力！🚀

会功能。科技不仅仅是国之利器，科技还是民族的精神与文化，是推动社会进步的杠杆，科学所秉承的求真务实、批评与怀疑的精神，将洗涤历史的尘埃，突破现实的桎梏，引领社会不断前行；

二是要进一步向世界开放，让世界真正了解中国的自信，科学没有国界，世界各国的文明成果都应该吸收和学习，要逐渐剔除信息樊篱，开放与共享是科技创新紧贴世界前沿、永葆创新活力的基本保障；

三是要深刻认识科技创新与制度创新的关系，“科技创新”是生产力，“制度创新”是生产关系。就目前中国发展阶段讲，科技生产力依然被不合理的生产关系所束缚，这是主要矛盾，影响创新驱动战略实施的关键因素，不是科技创新，而是制度创新。制度创新能走多远，科技创新就能走多远。建设创新型国家的重要指标不仅是科技贡献率、R&D 投入强度、对外技术依存度等“技术性”要件，还包括开放、高效、合理、创新的制度设计。在科技创新大会之后，我们真的期待一个以制度创新为核心、科技创新与制度创新“双轮驱动”的全面创新时代的到来！🚀